



kat.komp

14633

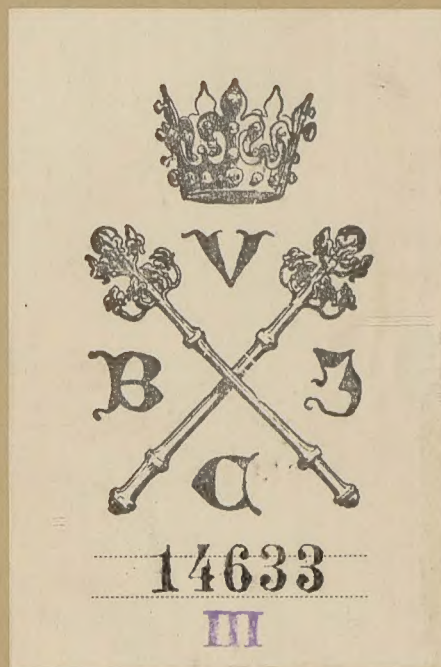
M. 50

5



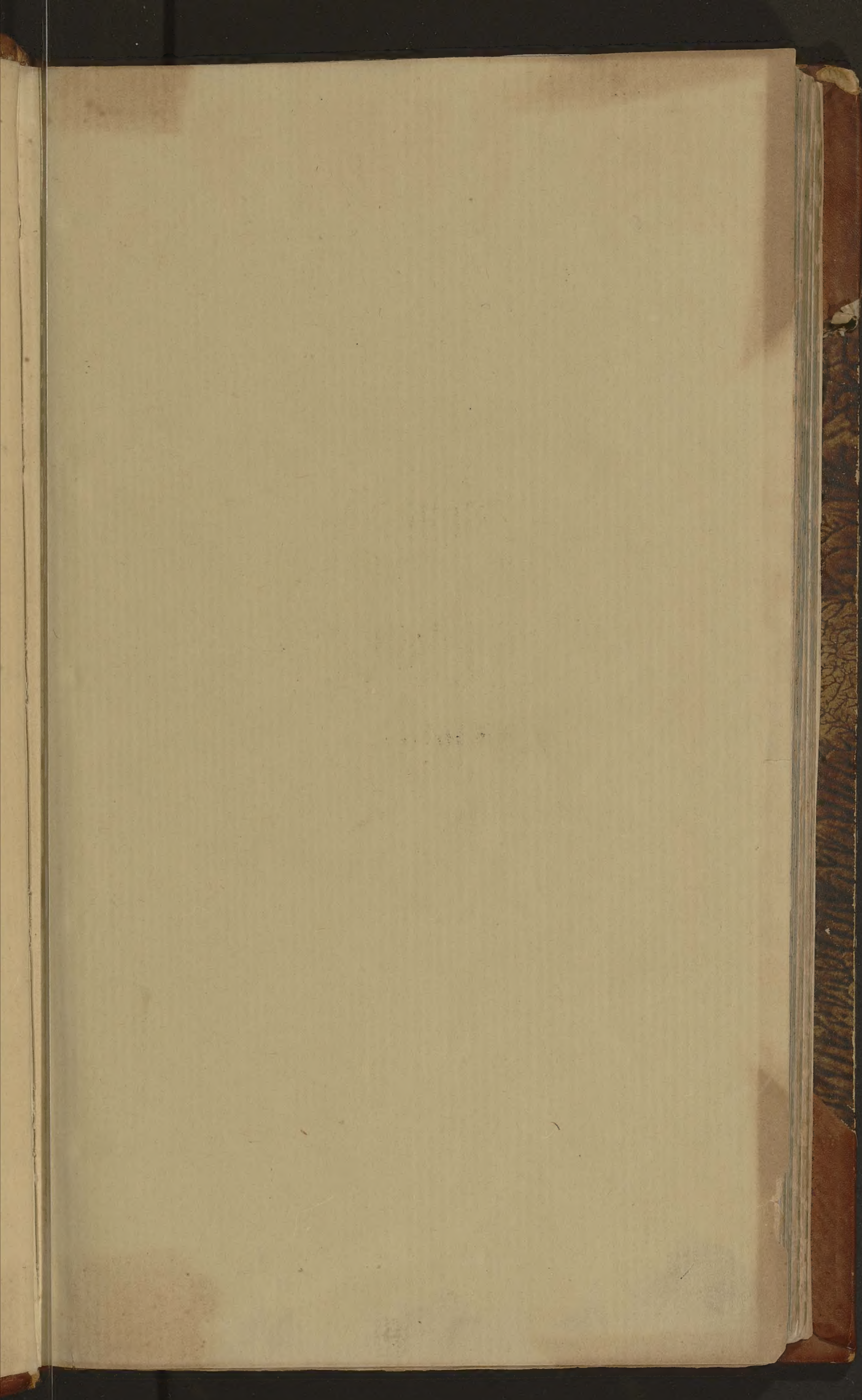


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim: Brano polskie 4995/V





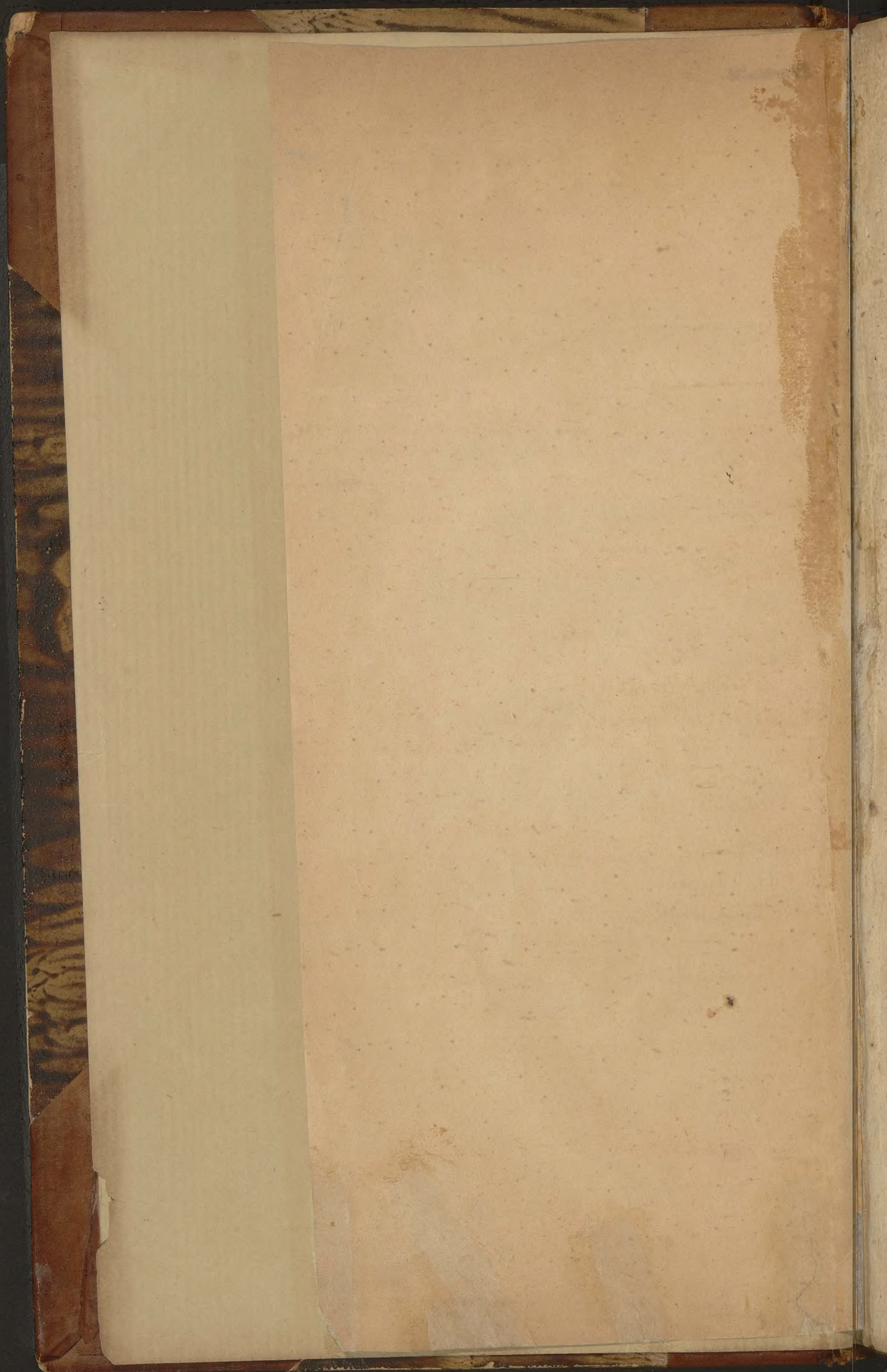


5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



- Starzeński — Przeradski,  
 Faber — Koch —  
 — — — 3 1/2. Wolanski & Matuszewski.  
 Giedroyc, Wolanski, Matuszewski.  
 Wolanski — Giedroyc.  
 6. Wimmer — Stefani — Bankhoffer  
 7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Korzechowski  
 8. Bankhoffer — Wimmer —  
 9. Wimmer — Bankhoffer  
 10. ~~Korzechowski~~ Xaw. 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.  
 11. Bankhoffer — Wimmer,  
 12. Miastowski — Kryński,  
 13. Ostrowski — Gnatowski.  
 14. Kociński — Bieski — Jędrzejewski, Tęczyński, Wygomska,  
 15. Kryński.  
 16. Przeradski — Wierzyński — Chrapowicki, Skierka  
 17. Rómer, — Bernardyński — Krzywobłocki.  
 18. Oginski, Manuzyj.  
 19. Borch — Plater —  
 20. Duklitz —  
 21. Sawicki — Wolszowski.  
 22. Szwedowski.  
 23. Lieke, Hermann  
 24. Ekonomista Górnica —  
 25. Porzeczak — Wolszowski, Marciniowski,  
 26. Skarbiec Halczyński,  
 27. Augustow — Ekon. Górnica — Bankiewicz,  
 Karłowicz.  
 28. Totoczka — Keneduli,  
 29. Szaniawski.  
 30. Krawcowski —  
 31. — — — Osniatowski  
 32. Ciesielski — Pionowski — Kalinowski,  
 33. Sylwestrowicz —  
 34. Pominski. — Górnica, — Grabowski.  
 35. Grabowski  
 36. Trnawski — Bookman,  
 37. Górnica —







9 fl

11/11/11

0.00



1887. III. 98.



# SPRAWA

Wielmożnego Jmci Pana Nikodema Antoniego Modzelewskiego Komornika Woiewodztwa Smoleńskiego, z Szlachetnemi Xawerym i Anną z Szarłow Stefaniemi Kupcami Wileńskimi, WW. Marcinem i Brygidą Janowiczami Podstołami Wiłkomirskimi; oraz W. Krzysztofem Lichodziejewskim Horodnicznym Mińskim, i JJ. WW. Szymonem i Teresą z Potockich Kossakowskiemi Konsyliarstwem Rady Nieustającej, a Podczastwem Powiatu Kowieńskiego.

## W OBJEKCIE.

Exekucyi Dekretu oczewistego Assessorskiego w Roku 1787. Die 5. Januarii zapadłego, którym nacyzysza satysfakcyja od Stefanich Kredytorom Krajowym ostrzeżoną będąc, poleconą została do wymiaru Sądowi wyznaczone-mu Exdywizorskiemu; I tey gdy pomieniony Sąd wywrociszzy porządek lokacyi przepisany składnie odmówił, przekazy iedne obojętne, drugie całkiem pomyłne i niepewne, zostawuiąc nacyzyszy Stefanim Maiątek, Kredytorom poczynił, a inne nie oznaczając terminu Exekucyi i satysfakcyi, tylo że ponarzuciał — i takowym uciskiem do Appellacyi założenia przymusił.

## RZECZ WIĘC JSTOTNA.

**O** Zwrot tych wszystkich przekazow, (wylączając napastnie formowaną i gwałtownie zaprzysiężoną za Regestrami Zł: 506. wyciągnionemi Pretensyą) dla Szl: Stefanich, iako satysfakcyą z iednych obojętną z drugich niepewną okazujących. — O znaglenie WW. Janowiczow Kamienicy w Wilnie Stefaniowskiej pod Exdywizyą poddaney Aktorów, a za Aktorstwo w Roku przeszłym in Junio płacić mianych, aby z Summy 19,308. gr: 27 $\frac{1}{2}$ . pod tytułem zformowanym dla Kupcow Zagranicznych na dolnym mieszkaniu Kamienicy niby ulokowanej, w Kancellaryi Ziemskiej Wileńskiej złożoney, z oney za przekazy niepewne wymierzoną Summę Zł: 17,138. gr: 12 $\frac{1}{2}$ . Zaściągemu opłacili.

A

Ra-



❁ ❁ ❁

Równie do przymuszenia tak Obżałowanego Lichodziejewskiego w popieraniu Appellacyi założoney, ucisku Sądu Exdywizorskiego dowodzącego, i tym samym pomyślność Przekazu Załużącemu Delatorowi uczynionego, wyświecającego; — Jako też JJ. WW. Kossakowskich na Sądzie Exdywizorskim niebyłych, do dania zupełnego Explikacyi zobowiązania. —

S.

Gdyby iednych stanność i oczewista za Kartami i Regestrami długu Rekognicya była; — Drugich za przyznaniem się do należności, termin zaznaczony do Opłaty uwiązywał; — Innych wyrokiem, choć uciążonych przestaniem na nim, i uległością pewność przekazom nieiakąs zaręczała. — Gdyby naostatek zostawiając li czny Stefanim majątek, zawodnych przekazow poczynionych in casu niedoyscia Ewikcyi na tymże Majątku zostawionym u Stefanich, Sąd Exdywizorski zastrzegł, Pewnieby Kredytor W. Modzelewski zamilczał o zmięszaniu przez Sąd Exdywizorski porządku lokacyi Dekretem Assessorskim przepisanego, nie żalił się na skrzywdzenie siebie w Lokacyi, nie wyświeciłby przychylności iednostronnej dla Stefanich z krzywdą ich Wierzycielow. — Lecz gdy to wszystko iawnie dopełnionym, a naybardziej satysfakcyi dla Ur. Modzelewskiego mylnie i obojętnie wymierzoną została, rad nierad przynosi swej krzywdy tłumaczenie.

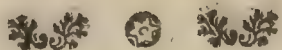
SS.

Z Komportacyi całego Majątku Stefanich za Dekretem w Roku 1785. 9bra 4. zasądziącym, i z spisania go na Regestrze przez 2. Delegowanych z medió Magistratu za nakazem tegoż Dekretu przyniesiony został na Sąd Assessorski w R. 1785. in crudo Objekt satysfakcyi dla Kredytorow mianowicie z tych szczegółow: Kamienica, towary w Sklepie i pod zastawami, Długi za Kartami, Obligami, Dekretami ewinkowane i nie ewinkowane, i osobno za Regestrami należności. —

Przez oczewiste stawienie, tak Kredytorow, iako i niektórych Stefaniowskich Debitorow, bardziej upewnionym został tenże Objekt satysfakcyi; gdyż Kamienica w Walorze 51,826. Zł: utrzymana (a) Summa na Rzewuskich do podniesienia z Dobr Starczyc w ogule 90,671. gr: 25. determinowana (b). Summa na J. W. Łopocie z Aktow Kalkulacyi, Weryfikacyi za Dekretem Rehabilitationis Kommissyi Skarbu W. X. Lit: expedyowanych zgodnie wyciągnięta, in unum Zł: 26,623. gr: 27. zasądzona (c). Na J. W. Kossakowskim przyznawającym się do Długu, Kapitał Zł: 5,076. rekognoskowany, a o kalkulowanie Procentu Sądowi Exdywizorskiemu poleczone (d). I w porządku dalszych Pretensyow do Debitorow pozwanych mianowicie do U. Lichodziejewskiego z Possessyi Dobr Starczyc, a do Ur. Łaskaryssowey i Horainow za Inskrypcyami ręcznymi poszukiwanych (e); Jako też dalszych Inwentarzem obiętych, a do Sądu niezaadcytowanych (f) na rozsądek przed Sąd Exdywizorski, przed który omnino sub

(a) Widzieć folio 62. i 65. (b) f. 47. (c) f. 47. (d) f. 48. (e) f. 59. (f) f. 48. i 59.





sub poeni Stefani wszystkich swoich Debitorow ma powołać, odesłanym zostało (g).

Z Kredytorami zaś stawiającymi, nayszczególniay W. Modzelewskim dowodzącym swych należności, iedney, za Prawem zastawnym Summę Złotych 36,000. rekognoskującym, drugiey za trzema Wexlami od tychże Stefanich iednym na Czerw. Złot: 200. drugim na Czerw. Złot: 50. i trzecim równie na Czerw. Złot: 50. wydane mi, na Sądzie Assessorskim w swey Realności niezaprzeconemi, a in Summa Kapitał 41,400. Złotych wynoszącemi. — Sąd Nayiaśnieyszy wedle obowiązkow Prawa zastawnego, z drugiey połowy Intraty Dobr Starczyc Stefanim nieimportowaney przyjmując odpowiedź. I między dwoma Tabellami całkowitą Intratę wyprowadzającemi iedną przez X. Mokrzyckiego, drugą przez Stefaniego składanemi znaydując różnicę, sądził Juramenta: *J. X. Mokrzyckiemu na tym*: Jako Summa 1,394. Zł. z Prowentow Dobr Starczyc na Conto Stefaniego w Regestrach Ekonoma Starczyckiego przyjął pro persoluto, i nic z takowey Summy nie korzystał; a Stefaniemu na tym: Jako prócz odrąconych z Tabelli Summ, iedney Zł: 1,394. na Conto onego podaney, drugiey Zł: 583. decessowoy, trzeciey Zł: 559. Póltalarkowey Summa Zł: 11,840. gr: 7½. przez JX. Mokrzyckiego z Possessyi Dobr Starczyc utrzymywaney wybrana została. —

Po wykonaniu, którego Juramentu na Sądzie Exdywizorskim Summę Zł: 11,840. gr: 7½. na pół przecinając, i Procent od teyże połowicy za lat 3. i Miesiący 3. zaliczając z Massy Summ Kapitałnych Zł: 7,266. gr: 15. dla Stefanich przeznaczył; a po takowym odrąceniu resztującą Summę Kapitałną Zł: Pol: 34,133. gr: 14½. na Spólnym oboyma Stefanich Maiątku upewnił, (h) i ulokował w takim porządku. —

Pierwszym: Kamienicę, oraz Dobra w satysfakcyi Długowdzierżane, Urzędownie postąpią, i Inwentarz każdej wydzielić się powinney Części Possessyonalney sporządzą. — Drugim: z Summ Ręcznych ewinkowanych pewne zaspokoienie obmyślą. — Innym z Towarów i pod Zastawą będących zaboniifikują; A po ulokowaniu Kapitałow, Procenta od Summ samym tylo Krajowym, iako za Obligami i Wexlami przychodzącym zapewnią. (i)

Pierwszych: Tedy chciał mieć Krajowych Wierzycielow, iako za Inskrypcyami Ręcznemi. — Drugich Kupcow Zagranicznych, iako za Rachunkami Kupieckimi (ochodzących, (k) i wedle takowey Reguły postąpienie Sądowi Exdywizorskiemu zalecił. (l)

## SĄD EXDYWIZORSKI.

Przystępując nayprzod do wysłuchania Juramentow na Tabellach Intratę Dobr Starczyc wyprowadzających, na którym zasiadło upewnienie Kapitału determinowanego, lub za Amissyą pomnożenie, znalazł przez JX. Mokrzyckiego rzetelność Tabelli przed Sądem Assessorskim produkowaney, gdy Stefani za zupełnym objaśnieniem, i podczas Aktow Kalkulacyi i Weryfikacyi in fundo Dobr Starczyc odbywanych przekonaniem się cofnął od ofiarowanego zapędnie na Sądzie Assessorskim Juramentu; — W czym świadectwa Dekretu Exdywizorskiego, iedne o wykonanym Juramencie przez JX. Mokrzyckiego,

A 2

(g) f. 60. (h) a f. 50. ad f. 53. (i) f. 66. (k) f. 65. (l) f. 67





drugie o odstąpieniu od Juramentu Dekretem Assessorskim przeznaczono przez Stefaniego dać wiedzieć (m).

Za tą Amissją cała Kalkulacya Prowentow z Starczyc okazała się różną od Kalkulacyi na Sądzie Assessorskim odbytey, została w Kapitale Zł: 36,233. gr: 15. rekognoskowaną; — w Procencie Zł: 9,772. gr: 28. wypadającym zlikwidowaną; — i Expensem proporcjonalnym Zł: 3,000. zaborifikowaną; — w ogóle zaś Zł: 48,802. gr: 15½ z assumowaną; i przez Stefaniego Appellacyą w żadnym punkcie niekniętą, niezakwestyowaną; owszem przez Sąd Exdywizorski Dekretem wyznana (n).

Z tej Kalkulacyi z Amissyi Stefaniego na nowo przez Sąd Exdywizorski czynionej, znajdzie nayprzod Sąd Nayiasn: pomyłkę, czyli zamiar uciążliwości Modzelewskiemu zamierzoney. —

Albowiem z Opisu Prawa zastawnego i Reguły Dekr: Assessors: do momentu Depossessyi cokolwiek Kredytor possessyonalny, mógł zyskiwać, to w połowie z swym Prawodawcą dzielić winien. — Jednakowoż Sąd Exdywizorski Póstałarkowe wybrane na Rok 1783. przez JX. Mokrzyckiego in Summa Zł: 752. gr: 28. nie dzieląc, samoiednemu Stefaniemu przysadził, i tak Prawo zastawne, aktualnie exekwowane odrzuciwszy, i iakby nie chcąc go znać tę Summę całkowitą do Części na Schedę połowiczną Stefaniemu, to jest: Zł: 4,413. gr: 17½ wypadającą dołączył, i sformowaną takim uciskim Summę 5,166. gr: 14½ od Summ Kapitałnych Modzelewskiemu detrukowawszy, już tedy widocznie z Póstałarkowych 752. gr: 28. połowica Złotych 376. gr: 14. W. Modzelewskiemu w stopniu X. Mokrzyckiego będącemu należała, bo za Possessyi wybraną, którą odłączając do Kapitału rekognoskowanego Zł: 36,233. gr: 15. Appellacyą niekniętego, wypada Zł: 36,609. gr: 29. polikwidować koleją Precent, więc wyniesie Zł: 9,875. gr: 7½. a Expensu Zł: 3,000. Ogół zatym inny okazuje się, bo Zł: 49,467. gr: 7½. a Differencyi Zł: 665. gr: 12½.

*Uwazycze dopiero iaka przez lokacyą satysfakcyą, i iak wyexekwowana wedle nakazu Dekretu Assessorskiego, przez tenże Sąd Exdywizorski.*

Przeczyć tego nikt nie może, że Sąd Exdywizorski był Sądem szczególnie exekutoryalnym, zwłaszcza w tych Kategorjach, które poprzedniczym Dekretem Assessorskim zostały zupełnie rozszadzone, i w ktorych Reguły exekwowania iasno i dokładnie zostały przepisane, tych przeistaczać i przesądzać z żadnego Prawa nie mógł, i na to udzieloney sobie nie miał mocy. —

Widoczne jest z Dekretu Assessorskiego (iak się wyżej wzmieniło (o) przekonanie, iaka Sądowi Exdywizorskiemu przepisana została Reguła w Lokacyi Kredytorow, w takowych słow wyrazach: —

„ Pierwszym do Possessyi wyż rzeczoną Kamienicę, oraz Dobra „ w satysfakcyi Długow dzierżane Urzędownic postąpią. „

Kto





Kto więc był pierwszym, miał osiągnąć satysfakcyę na przeznaczoney Lokacyi, i kto był nadto dzierżącym Dobra w satysfakcyi Długu? ten się miał na tym utrzymać, i przez Dekret exekutoryalny daley. —

Z Pism ze Strony samych Stefanich, iako też wszystkich Kredytów onych, i w Sądzie Assessorskim odbywanych, i na Sądzie Exdywizorskim ponowionych, iako też z Datt Inskrypcyow Oryginalnych, z Księgami Conto Curant, i Conto Buch Stefaniego zgodnych złożonemi okazało się, iż ieden tylko Ur: Modzelewski w stopniu JX. Mokrzyckiego będący za Prawem zastawnym przez Intromissyę i aktualną Possessyę Maiętności Starczyc był Kredytorem Pierwszym nayażniejszym, i do onego szczególnie należała satysfakcyę z tychże Dobr, do których Ewikcyi i Possessyi ta należność była przywiązana. — Dalsi zaś Kredytorowie, iako za samemi tylko Inskrypcyami, w Datach swych od Ur: Modzelewskiego poslednieyszemi, iedni generalną na Maiątku Stefanich, drudzy szczególną na Kamienicy Ewikcyę opisaną mający, nie mogli uprzedzać Ur: Modzelewskiego w tey z Dobr na satysfakcyę Długu swego dzierżanych Lokacyi, ani onego usuwać, mając zwłaszcza dalszy Maiątek Stefanich na zaspokoienie swoje dostarczający. — Według wyroku Praw, i Dekretu Assessorskiego. —

Słowa Prawa = 1588. Vol: 2. fol: 467. tit: O Ważności Zapisow. — „Kto będzie miał Dług pierwszy na iakich Dobrach, tego ma być lepszość Prawa, &c. „

Rzodz: VII. Art: II. = „A iesliby kilka Dłużników z różnemi Długami do iednego Fmienia zbiegli się, a Fmieniaby już za te Długami nie stało, tedy kto będzie miał pierwszy i Prawny Zapis, i w dzierżeniu tego Fmienia za tym pierwszym Zapisem był: a toby Fmienie większey Summy nie stało, tedy ten za pierwszym Zapisem swym przy takowym Fmieniu zostać ma. A ci z ostatniemi Zapisami mają Pieniędzy swych na Istcu dochodzić, a gdzieby Iszec umarł, tedy na inszey maiętności iego. —

Konst: 1727. tit: Zapisy: = „A Sąd wszelki na każdego wedle Prawa pospolitego i Konst: 1588. o Ważności Zapisow opisany, penes potioritatem zachować; Jakoż gdyby kilka Kredytów mieli Ewikcyę na Dobrach pierwszy komu zamiedzionych, i w Possessyę podanych, a chcieliby swych pretensyi na onych prawnie dochodzić, tedy non prejudicando w niczym Prawu aktualnych Possessorom, mają Sprawy swoje popierać z Ewiktorami swemi lub Sukcessorami onych. —

Konst: 1784. Warunek dla W. X. Lit: Nro 5. = „To iednak ostrzegając, że na obwinionym bądź też na Dłużniku przewidziona Konwikcyę, nie może prejudicare aktualnym pierwszym znajdującym się Possessorom, a in Concursu Kredytów i Pretensorów, zdarzonym potioritas ex prioritatie juris zachowana być powinna, według Konst: 1588. postanowionych. „

Słowa Dekretu Assessorskiego, na mocy Praw i Reguły wyżej położonych złożonego. = Z mocy ktorego to Prawa zastawnego, ponieważ W. X. Mokrzycki przez Urzędową Intromissyę w R. &c. zeznaną do Possessyi zastawney Dobr Starczyc byli uciążani, a Prawo Statut: Art: 7. Rozdz: 7. Ponieważ według Zapisu i obowiązku onego, Sądowi skazywać i odprawę działową determinować Summę Kapital.





pitalną *Sc.* dla Ur: Modzelewskiego przysądzamy *Sc.* i na Satisfakcyę tej należności Regułę lokacyi taką naznaczył: *Pierwszym do Possessyi wyż rzeczoną Kamienicę, oraz Dobra w Satisfakcyi Długow dzierżane Urzędownie postąpią Sc. (p) i (q) a ieśliby Sukcessorowie UUr: Rzemuskich Summy na nich sądzoney z Dobr Starczyt podnieść nie chcieli, tedy takowe Dobra ad proportionem 7. Procentu Sc. Sc. wydziela Sc.*

Przez samo uszanowanie powinno Sądowi Delegacyą na Exekucyą wyroku swego formuującemu Sąd exekutoryalny, gdyby i uczuł inną w rzeczy osądzoney perswazyą nie przybierać mocy wyrzeczenia i sądenia, lecz przychylić się i czule domierzać Satisfakcyą, ile naznaczoną, winien.

Mowiło się dla przeświadczenia większego, choć niepotrzebnie przed Sądem Exdywizorskim, o wszystkich pobudkach wyroku wydanego w Sądzie Assessorskim, a w szczególności: Ze Prawo zastawne, za którym takowa Lokacya zupełney Kapitałney Summy Ur: Modzelewskiemu należy na samprzod od Stefanich dobrowolnie i rozmyślnie wydane, Intromissyą Urzędową i roczną Possessyą, aż do Daty Expulsyi przez JJ. WW. Łopotow udziałaney bez żadney Kwestyi i Zaskarżenia utwierdzone, nadto o skutek tego Prawa zastawnego, samże Stefani Mandatem od siebie wydanym do Sądu Assessorskiego JX. Mokrzyckiego powołał, i przez wyroki, tak rzeczonego Sądu Assessorskiego jako też exekwującego onę zupełną z tegoż JX. Mokrzyckiego na rzecz Kredytorow odbiera Satisfakcyą; a zatym, gdy to Prawo zastawne, i z nastania swego przed Inskrypcyami dalszych Kredytorow pierwsze, i z Possessyi exekwowaney ważniejsze w obowiązках i warunkach swoich na stronę Stefanich, i Kredytorow w ich stopniu pomienionemi wyrokami utwierdzone i zaskutechnione zostało, za coż w udzielnych obowiązках i warunkach od Stefanich wzajemnie należnych ma być przeistoczone, kiedy w Części tylko z Summy po Exempcyi teyże Maiętności Starczyc na Sądzie Exdywizorskim złożoney, należność Kapitału Modzelewskiego wydziela się, a Residuitas na Possessyi Szkowskiej, do ktorey ten Dług, ani Ewikcyą, ani Possessyą był uwiązany, ulokowana. —

Wszakże i z Dekretu Assessora wielokrotne jest przeświadczenie: iż gdy się w tym Sądzie ta Sprawa odbywała, Maiętność Starczyce, nie była ieszcze okupiona, i następna Exempcyą, pewną być nie mogła, dla tego Dekret Assessorski wyraził: — „ *Oraz Dobra w Satisfakcyi Długow dzierżane Urzędownie postąpią, i Inwentarz każdej wydzielić się powinney Części possessjonalney sporządzą.* „

Gdyby więc nie nastąpiła była Exempcyą Starczyc, Sąd Exdywizorski, wedle Reguły wyż wzmiankowaney, i naturalnego przekonania, byłby obligowany lokować zupełny Kapitał Ur: Modzelewskiemu należny na Possessyi, tychże Starczyc w Części Summie proporcjonalney nie czyniąc Rozdziałow, i odsyłania do Possessyi Szkowskiej, albo Borkowskiej; toć i po nastąpioney Exempcyi tych Dobr, oraz złożoney gotowey Summie cały Kapitał bez Rozdziału i rozścinania z teyże Summy zaspokoić godziło się.

Rzecz pewną, że gdyby z Summy za Starczyce złożoney na zaspokojenie zupełnego Kapitału Ur: Modzelewskiemu należnego nie

wy-





wystarczyło, w takim przypadku resztuiącey należności na dalszym Stefanich Maiątku Lokacya byłaby przyzwoita, lecz iawny iest dowód i z Dekretu Assessor: iż 90,671. Zł: na Exempcyą i 26,623. gr: 26 $\frac{1}{2}$ . na Bonifikacyą Depossessyi przez JWW. Łopotow uczynioney z Aktow Kalkulacyi i Weryfikacyi wyciągnięta, złożyć nakazało, i takoweż Summy quo ad Assem do Sądu Exdywizors: ulokowane zostały, iak widzieć Dekret. (r).

Już tedy Kapitał Ur: Modzelewskiego in quantis: Zł: 36,233. gr: 15 $\frac{1}{2}$ . przez Sąd Exdywizor: rekognoskowany całkowicie z Summy Starczyckiey wyżej wyrażoney bez rozdziału i do Possessyi Szkowskiey odsyłania, łatwo i należnie mógł być zaspokoiony; przez co stałoby się zadosyć Dekretowi Assessor: Prawo zastawne ze wszystkiemi warunkami utrzymuiącemu wszelkiey słuszności, i dalszym Kredytorem, chociaż *in potioritate* nierównym żadney nie byłoby krzywdy, ponieważ większa część tey Summy Starczyckiey, ieszcze zostawała nawet po przysądzeniu JWW. Rzewuskim bardziey łaskawie, iak prawnie i nad przepis Dekretu Assessor: znaczney Części.

Mimo to wszystko zdało się skrzywdzić Sądowi exekutoryalnemu Dekret Assessor:ski tłómaczeniem należności Modzelewskiego nie za Prawem zastawnym, lecz za Inskrypcyą Dekretowi przeziwnym, usunięciem go od skutkow Prawa zastawnego Exekucyą Possessyi wspartego, i dla tego przez Wyrok Sądu Assessor: satysfakcyą Funduszu wyrażonego, to iest: *Dobr w satysfakcyi Długu dzierżanych*, lub złożyć się mianey z tychże *Dobr Summy przywiązującego*, o czym czytać Dekret. (s).

Taką perswazyą w Rzeczy osądzoney przeciwnie tłómaczącą, powodowany został dokończyć zamierzoną *in protasi* krzywdę czyniąc Sekcye, czyli Rozdział Funduszu przez Dekret Assessor:ski dla Wierzycielow Krajowych oddanego.

Tu Dekretu Assessor: co do Lokacyi przypomnieć, słowa: == *Pierwszym Kamienicę i Dobra w Satysfakcyi Długu dzierżane*; (t) i daley: *Nayprzód Krajowym Wierzycielom, iako za Inskrypcyami ręcznymi po nich zaś Zagranicznym, iako za rachunkami Kupieckimi dochodzącym* &c. a Dekret Exdywizorski (u) tak wymierzył: ==

Sąd przeto &c. do tegoż stosownie mając się Dekretu z Wielości 97,208. Zł: w gotowym Groszu znajdującey się Summy na Rozdział między Kredytow Krajowych Zł: 77,919. gr: 25 $\frac{1}{2}$ . a na Wierzycielow Zagranicznych 19,308. Zł: gr: 4 $\frac{1}{2}$ . oddzielał &c. &c.

Położone obapół zlecenie i iego wyexekwowanie, łatwy daie widok prożnie wyrażoney niby uległości Sądowi Deleguiącemu na Exekucyą osądzoney Rzeczy, kiedy uiał przeznaczonym pierwszym, a oddał usuniętym drugim.

Dekret Assessor:ski (w) w przypadku wyraził takowym: == *Gdyby zaś niektorzy Debitorowie Szl: Stefanich, lub na tymże Sądzie Exdywizorskim nie stawali, lub Summy nie opłacali; a Wierzyciele bez tychże Summ totalnie, tak w Kapitałach swoich, lub w Procentach zaspokoionemi nie byli wówczas sposobu falcidii użył* &c.

Sąd zaś Exdywizorski, biorąc pewne, bō złożoną Summę za niepewne Falcidia Kupcow Zagranicznych przypuścił, przeznaczając Złotych 19,309.





Wszystko to Akkord z Kupeami Zagranicznymi przed powszechnością prezentowany, a za Stołem Sądowym podczas zażądanej reprodukcji cofnięty, litość Kalkulacyną, iżby mogli Stefaniowie gotowiznę uręczoną Zł: 19,000. onym z teyże Summy opłacić ściągają.

Bo iak z pamiętnych wyrazow Plenipotencyi ad Exequendum Szl: Moryniowi Warszawskiemu, i Jochorowi Wileńskiemu Kupcom, wydanej, a na Sądzie Exdiwizor: składanej do przypadku wyswiecało się, i z Dekretu Exdywizor: niechętnie cokolwiek wymienionym zostało, był czas krotki zaznaczony do opłacenia Summy akkordem zajętey na odebranie, ktorey mieli moc umocowani, a w przypadku uchybienia do prozekwowania; musieli zatym acz z krzywdą Krajowych Stefaniowie litości szukać; iakoż i znaleźli przez oddział Zł: 19,000. z Summy 90,000. na Satysfakcyą Krajowym przez Dekret Assessorski przeznaczoney.

Miia Ur: Modzelewski te do zastanowienia miłosierdzie Kupców Zagranicznych, z ktorych iedni na Sądzie Assessorskim mając niezaprzeczone Summy w ogóle 44,605. Zł: drudzy 21,181. Kontrowersyjne, a na Sądzie Exdywizorskim bez Kwestyi przyznane, dalsi zaś po uczynionym Akkordzie, takż bez zaprzeczenia Stefaniach zawieleni, i w ogóle wszyscy Kapitał należności swojej Złotych 87,054. reprezentuiący, z iakich prawd zgodzili się niemal za piątą część, iak się wyżej doniosło, to iest: za 19,000.

Dziwuję się iednak płodnemu obrotowi Stefaniego, ktory nie znalazłszy projektowanego losu na Sądzie Assessor: w ocaleniu, iakoby czystego Wniosku Zony swojej, wspólnie do Zapisow Modzelewskiemu piszącey się, a przeciw dalszym Kredytorom mianowicie Zagranicznym przez Manifesta w Roku ieszcze 1783. занесione instynktem Męża wyrzekaiącey, znalazł wszelako ich serca Kapitulatoryne? — A skarży się iedynie na to: iż Sąd Exdywizorski dopełnił skutkiem plantę Stefaniego, wydzielając mu 19,000. Zł: z Summy Starczye podniesioney, pod tytułem dla Kupców Zagranicznych, a Akkordem wprowadzie na teyże Jłości przestaiących. —

Po rozdziale zatym Summy z Starczye podniesioney, z krzywdą Wierzycielow Kraiowych uczynionym, w kolei oney umieszczonym został i W. Modzelewski, gdyż co miał całkowity odbierać Kapitał z Dobr w satysfakcyi Długu dzierzanych, czyli za ujęte oddżoney Summy, wedle upewnienia Dekretu Assessorskiego, odebrał Zł: 31,379. gr: 18½. a resztę Kapitału idq; Zł: 4,853. gr: 27. na Possessyi Szkowskiej ma ukazanym. —

Z doniesienia Rzeczy Istotnego, ktoż nie doyrzy samowładztwa Sądu Exdywizorskiego Rzecz osądzoną, inaczej tómaczącego. — Nayprzod zatarł Exekucyą Prawa Zastawnego Dekretem Assessorskim wyznanego, i zatwierdzonego dla usunięcia od skutkow iego w Lokacyi przepisanej tymże Wyrokiem zaporeczonych, wmawiając: Ze *FX. Mokrzycki*, iako *zawodney Dobr Starczye Possessyi* wyrzekłszy się, do *Procederu* z *FWW. Łopotami* nie zabierał się *Esc.* nie kładąc na to dowodu pisma iakowegokolwiek do wsparcia swey perswazyi, iak Prawo chce mieć na każdego, aby wolą swoją zapisem przed Xięgami wyznał, a tym bardziey co do Possessyi Zapisem postąpił i w wiązaniu, oraz aktualnością exekwowaney, wyrzeczenie się solenne tym porządkiem, iak wszedł, uczynił. —

Pierwszym





Pierwszym tedy jest Grzechem, wdawać się w inną perswazyą osądzoney Rzeczy, i tym jest cięższym, że przez Sąd Exekutoryalny dopełnionym.

Drugim jest, i nieodpuszczonym, formować takowe perswazyę, niewolne, i iakie zamiar krzywdy wypełnić, rozdzielając satysfakcyą Kapitału, do Dobr w satysfakcyi Długu dzierzanych, czyli Summy za nie odłożoney Dekretem Assessorskim przywiazanego, na dwóch funduszach, to jest: na części Summy odłożoney, i Wsi Szkowie.

Pokazawszy więc Ur: Modzelewski Lokacyą Kapitału swojego przez Sąd Exekutoryalny pomylną i niezgodną z Wyrokiem Sądu Assessorskiego, przystąpić do wyrażenia dalszey swey krzywdy wymierzoney, i wcale od przeznaczenia tegoż Wyroku Assessorskiego, odstępnę.

### *W Punkcie drugim.*

Prawda: że W. Modzelewski był Kredytorem Stefanich, iako i inni, ale nie za jednostaynemi Zapisami, a zatym gdy Sąd Exdywizorski, dalszym Kredytorem Procenta likwidował i przysądzał, nie można ztąd było brać miary, żeby i Modzelewskiego podobnież Procentem ukontentować należało; miał bowiem w obiekcie tenże Sąd Exdywizorski produkowane ze Strony Modzelewskiego tranzakcyę, za któremi należności swey dochodził, ztymwszystkim to mu przysądził, czego nie żądał, i na co nie miał dowodów, a od tego go oddalił, do czego właściwe Stefanich Zapisy skutkiem uiszczony, naruszyć się nie mogące, i owszem przy mocy i Exekucyi swoiey Dekretem Assessorskim, i owegoż Sądu zachowane, dawały mu Prawo.

Zadney i to wątpliwości nie podlega, że za Dokumentem Transfuzyjnym do tego wszystkiego ma Prawo następny Aktor, do czego miał poprzedniczy jego Juryzdator, a ten był JX. Mokrzycki, który od Stefanich na Summę 2,000. Czerw. Zł: mając Prawo Zastawne nie miał sobie przeznaczonego od Kapitałney Summy Procentu, lecz połowę Intraty z tychże samych Starczyc, a przeto za Dokumentem Transfuzyjnym od JX. Mokrzyckiego, Modzelewskiemu wydanym, też sama należność wedle Prawa, i na niego spadała. —

Prawo Stat: w Art: 7. Rozd: 7. aby Sąd każdy wedle Zapisu i obowiązkow onego skazywał dysponuie; na mocy tego Prawa Dekret Assessorski (x) produkowane przed Sądem swoim Dokumenta od Stefanich Mokrzyckiemu wydane, następnie Modzelewskiemu przełane, approbował, i na fundamencie tegoż Prawa Zastawnego Xigdza Mokrzyckiego i Modzelewskiego, od Kalkulacyi przez JWW. Rzewuskich pretendowaney, uwolnił, i dla Stefanich satysfakcyą wedle obowiązkow onego od JX. Mokrzyckiego przeznaczył, którą i Sąd Exdywizorski exekwował, co zaś do wzajemnego obowiązku od Stefanich Zapis, i onego Warunki przeistoczył, Procent, a nie połowę Intraty Starczyckiey za dalsze lata determinując.

Dosyć dowodnie Szł: Stefani w Produkcie swoim w Sądzie Assessorskim odbytym, mianowicie w Kategorjach z JWW. Rzewuskimi i Łopotem objaśnił, iakim sposobem przez JW. Łopota w R.

C

1783.





1783. z Possessyi Starczyc wspólnie z JX. Mokrzyckim został wyzuty, w którym Produckie liczne wymieniają się Dokumenta gwałtowności pomienionej Depossessyi probujące, a naydokładniey Dekret Rehabilitationis Kommissyi Skar: W. X. Lit: R. 1786. Mar: 1. ferowany, którym do zdania Kalkulacyi z 3. lat tenże JW. Łopotr zobowiązanym został. Arbitralnie więc i bezdowodnie Sąd Exdywizorski (y) usiłując obowiązki Prawa Zastawnego (iako się wyżej dowiodło z wielorakich fundamentow trwałego i approbowanego) naruszyć, wmowił iakoby JX. Mokrzycki zawodney Dobr Starczyc Possessyi wyrzekł się i odstąpił, ponieważ zrzecznego Dokumentu, ani w Sądzie Assessorskim Stefani nie okazał, ani go Sąd Exdywizorski, iako nigdy niebyłego nie widział, Wniosek zatym dalszy w tymże Dekrecie Exdywizorskim wyrażony: że JX. Mokrzycki, z JW. Łopotem, o zwrot Possessyi Starczyc do Procederu nie zabierał się i nie dołączał się, nie mógł być fundamentem mniemanego Possessyi Starczyc zrzeczenia się i odstąpienia, ponieważ X. Mokrzycki nie mając żadnych z JW. Łopotami Zapisow i Tranzaktow, nie miał oraz mocy szczególney do procedowania, iak Sąd Exdywizorski nie mając przed sobą produkowanego Dokumentu zrzeczonego, szczególnie z Wniosku omylnego do wyroku takowego ferowania. Dołączał się JX. Mokrzycki, ile z niego należało do Zwrotu Possessyi Starczyc, kiedy starannością i pomocą swoją w czasie Expulsi Listem Stefaniego zobowiązany, iako wspólny Possessor interessowany do ułożenia i podania Ceduły broniącej gwałtowney Tradycyi będąc użytym, dalsze oraz pilności prawne, i do Sądu Kommissyi Skarb: zapozwanie, iako też w tymże Sądzie dokładne do przyspieszenia Rehabicyi starania czyniąc, dopomógł. Przeświadczony w tej mierze Stefani nie śmiał takowych Wnioskow i Zarzutow czynić, ani w Sądzie Assessorskim, ani Exdywizorskim, w którym szczególnie od wydziału połowicznej Summy od JW. Łopota zyskaney, tym się wymierzał: iż Proceder w Kommissyi Skarb: własnym odbył nakładem, która okoliczność iest wprawdzie pewna, ale do wzruszenia obowiązkow Prawa Zastawnego niezdolna, Stefaniemu tylko Prawo dochodzenia połowy Expensow swoich na ten Proceder nadająca. —

Gdyby Stefani po Depossessyi przez JW. Łopota do 4,000. Czerw: Złotych Długu u Kredytorow Krajowych pośledniey zaciągnąwszy, i będąc sposobnym do zaspokoienia nawet Kapitalney Summy przynajmniej Procentem Modzelewskiego ukontentował, i przyjęcie takowego Procentu otrzymał, iakożkolwiek zrzeczenie się Possessyi Starczyc, i oney odstąpienie przez to mogłoby się próbować, lecz kiedy i Sąd Exdywizorski zupełnie przekonany został, iż za wszystkie lata po Depossessyi zaległa należność, bliższym i przyzwoltszym iest Wnioskiem, że sam Stefani do cierpliwości i obowiązkow Prawa Zastawnego zniewalał.

Do Dekretu Akcessoryinego Copiar: z Praw w R. 1785. w Sądzie Assessorskim ferowanego wyniesiona przez Modzelewskiego Załoba o Summę Kapitalną i Procent bynajmniej nie znosi Prawa zastawnego i jego obowiązkow, bo skutek onego wtenczas przecięty został Depossessyą gwałtowną J. W. Łopota a zatym upominać się nie mógł u Stefaniego pod tą gwałtownością będącego, aż do Dekretu Rehabilitationis

zy-





zyskanego. Było to dobrodziejstwem dla Stefaniego że się Ur. Modzelewski potrzebny w owczas takowey Summy na zdarzony awantaz Kapitału wymagał i procentem kontentować oświadczał się, lecz gdy Stefani (iako się wyżej dowiodło) będąc już w-sposobności, z tym wszystkim zdarzoney Ur. Modzelewskiego potrzebie nie odpowiedział, czyliż za taki postąpek Stefani profitować, a Kredytor ile possessyonalny szkodować powinien? — Miał Sąd Exdywizor: podobny przypadek w Kategorii między Stefanim i W. Lichodzieiewskim, któremu lubo nayuroczystszym dokumentem Possessya Starczyć od Stefaniego została przelana, że iednak W. Lichodzieiewski warunkow od siebie zaręczonych niedotrzymał, pomieniony dokument Sąd Exdywizor: słuszenie podniósł, iakimże sposobem większą ważność w wyż wzmiankowanej załobie uznał, chociaż Stefani skutkow oney nie dopełnił, nieopłacając Kapitału z Procentem. Nie mógł Ur. Modzelewski pewnie przewidzieć iak prędko J. W. Łopott zkonwinkowanym zostanie o Expulsyą, a pragnąc przyspieszoną mieć satysfakcyą przed Dekretem Kommissyi Skar: z własną szkodą okazywał powolność byleby Stefani zupełnie się uiscił. Tey powolności nie przyjął nie czyniąc satysfakcyi, ale uwiązując do losu procederu z J. W. Łopotem, i na zmitręzenie tey satysfakcyi już po Dekrecie Copiar: z Spraw podniósł Konkurs i tym przeciagnął w Assessoryi z sobą Konwikcyą.

Jak tylko w pierwszej uwadze i Kategorii wyprobowana została ważność Prawa zastawnego Dekretem Assessor: utwierdzonego, tak skutki i obowiązki onego przy likwidacyi nowo za amissyą nastafey exekwować się powinny, od których ani Stefani uwolnić się, ani Sąd Exdiwizor: uwolnić żadnym innym sposobem nie mógł, iak tylko następnemi, to jest: albo dobrowolnym Modzelewskiego przez dokument zrzeczny odstąpieniem, gdyż Prawo pospolite Kontraktowe zapisy między Stronami tym bardziey prawnie niezaskarżone i w Exekucyi swey będące przy wszelkiej mocy i trwałości zachowuie, i wszelkim Jurzydykcyom wedle brzmienia i warunkow takowych zapisow wskazywać obowiązują. — Albo nie satysfakcyą J. W. Łoppota. — Gdy zaś J. W. Łopott satysfakcyą z siebie pierwey na Sądzie Exdiwizor: lokując, tę należność uczynił, i Stefani żadnego dokumentu zrzecznego *Rescissionis* Prawa zastawnego nie okazał, od skutku i obowiązkow onego Exekucyi uwolnionym być nie mógł.

Ze Stefani prawem zastawnym połowę intraty z Starczyć X Mokrzyckiemu postąpił i opisał, nie powinno to sprawować zastanowienia, weyzzawszy w okolicznosci następujące: *Nayprzod* iż rokiem przed wydaniem X. Mokrzyckiemu Prawa zastawnego całkowitą tychże Starczyć intratę Ur. Lichodzieiewskiemu w Summie 4,000. Czer: Złł: inwadyował, i pewnieby się do niey nie zwrocił, aniby mógł utyskiwać, gdyby Ur. Lichodzieiewski wedle wzajemney assekuracyi swey na terminie przeznaczonym Summy czer: 3,000. dopłacił. Kontrawencya zatym i Rescissia ze strony Ur. Lichodzieiewskiego owo-rzyła mu rehabicyą Starczyć w prawdzie ale inaczezy dostąpić iey nie mógł, aż za opłaceniem takż W. Lichodzieiewskiemu 1000. Czer: Złł: w zadatku wziętych, i na handel oraz inne potrzeby swoje wyex-pensowanych. W takim przypadku że za Czer. Złł. 1000. utrzymywana byłaby Starczyć przez Ur. Lichodzieiewskiego possessya, i użytki wybierane byłoby iak od 4,000 Czer. Złł. a z tąd iakaby ponosił Stefani stratę, gdyby go był X. Mokrzycki nie poratował, łatwo przeniknąć mo-





zna. Wyznał to wszystko Stefani w Produktach swoich /pierwey w Sądzie Kommissyi Skar. a potym w Sądzie Assessor. odbytych z tą tylko różnicą, że w pierwszym produkcie przed podaniem Maiątku swego na Exdywizyą, reprezentując rzetelnego Kupca, i za litość X. Mokrzyckiego z siebie wdzięczność powinieną ogłosił, a potym wyzuwając się z Maiątku bezdowodnemi i dotkliwemi obiekcyami oczernił. *Pomtore* mógł Stefani słusznie utyskiwać na possessyą poprzedniczą Ur. Lichodzieiewskiego, gdyż za całkowitą intratę Starczycką inwentarzem Narbutowskim *in quantitate* Złł. 9,345. gr. 11.  $\frac{1}{2}$  podaną, miał tylko procent od 3000. Czer. Złł. opłacony, a od 1000. Czer. Złł. zaliczonego roczny użytek. Jednakże gdyby sam W. Lichodzieiewski od opisu tego nie cofnął się, niemógłby Stefani od obowiązkow onego wyłamać się, tym bardziej kiedy od X. Mokrzyckiego iak Dekret Exdywizor: (z) poświadcza, Złł. Pol: 5,166. gr: 14.  $\frac{1}{2}$  miał zasądzonych, *distinctim* Juramentem tegoż X. Mokrzyckiego *in quantitate* 1,394. gr: 8. (a) — ewinkowanych, a naostatek od Summy Czer. Złł. 2000. w obrocie Stefaniego będącey użytek *in quantitate* Czer. Złł. 140. czyli Złł. Poll. 2,520. dołączwszy i w iedno znosząc Złł. Pol: 9,080. gr. 22 za roczney Possessyi X. Mokrzyckiego miał zysku, od obowiązkow zatym solenniejszym Prawem zastawnym zaręczonych uchylać się nie może. — Ten zysk ieszczeby się był powiększył, gdyby nie pamniętna 1782. Roku tanność zboża wszelkiego rodzaju przeszkodziła, tak dalece iż w Krolewcu ledwie po Złł. Pol. 17. (iak Sądownie pokładany Ausztuk dowodził) beczka Zyta przedawana była, która teraz w Kraiu po Złł. 80. i drożey się zbywa. X. zaś Mokrzycki ieżeli co nad procent y uzyskał na podroże po Stołpcach Nieświżu Klecku i po innych miejscach dla sprzedania produktów, onera fundi, expensował. —

Owoż ponieważ za aktualney i ciągley Possessyi Starczyc X. Mokrzyckiego stało się w R. 1783. przez JW. Łopota Expulsyą, równą zatym i JX. Mokrzycki, tak iak Stefani ponosił krzywdę, i równe wzajemnie do uczynioney przez tegoż JW. Łopota nie za Inskrypcyą iaką, ale za Expulsyą satysfakcyi i zwroconych za lat trzy zupełnych Użytkow miał Prawo. — *Sąd zaś Exdywizorski*, nie tylko od połowy Summy w wyż wyrażoney dokumentem Stefaniego zaassekuirowaney w stopniu X. Mokrzyckiego Ur. Modzelewskiego oddalił, i tę właściwą należność na dalszych Kredytorow podzielił nie-mając wstępu do tey Summy innego tylko do połowy na schedę tegoż Stefaniego należącey. —

Niezaprzecza Ur. Modzelewski że z połowy drugiej wedle obowiązkow Prawa Zastawnego należnych *in Vim* expensow przez Stefaniego na windykacyą tey Summy złożonych i słusznie dowiedzionych wydatkow, takoz połowa bonifikować się mogła; — Wreszcie gdyby pod pretextem tych wydatkow całą superatę procent czteroletni przewyszającą Sąd Exdywizor; był detrunkował, i z pomienioney Summy iako się wyżej dowiodło należney satysfakcyą uznał, chociażby takowy fawor skrzywdzał Ur. Modzelewskiego z tym wszystkim łatwieyby mu znosić przychodziło. Lecz gdy *Sąd Exdywizor*: i obowiązki Prawa zastawnego od Stefanich uroczyście zaassekuirowane naruszył, i w wyż wzmienioną Summę szczegulnie na satysfakcyą





kcyą 3. letnich po Expulsi użytkow złożoną i w połowie należącą całkowicie w Rozdział na Kredytorow puścić, i menarzując Fundusz większey dla Stefanich Restancyi obrocić, a cudzey własności szafunku się dotknąć, konieczną dać pobudkę do Reprezentacyi krzywdy i uciążliwości domierzoney przez Sąd delegowany. — *I to jest pierwszy Obiekt.*

*Drugi:* Ponieważ Prawo Statut: w Artyk: 75. Rozdz: 4. i Art: 23. Rozd: 7. chce mieć Rzeczą iednym ogniwem związaną na Sądzie, to jest: Pretensora z Aktorem, a Aktora z Ewiktorem, a to dlatego, aby sprawiedliwość wszystkim 3. Stronom Sąd uczynił, nakazując dopeśnienie wzajemnych obowiązkow w Opisach wyrażonych. Stawił przeto W. Modzelewski Ewiktora swego X. Mokrzyckiego na Sądzie Assessor: byłego, (b) na Satysfakcyą przez Juramenta ewinkować się mającą dla Stefaniego, a tym samym dla ocalenia własności swoiey Dokumentem zrzecznym przelaney, i Ewikcyą zapewnioney. — A stawił go tym czuley, aby mógł iednym zachodem odbierać Satysfakcyą przez złożenie, lub ad Massam Kredytorow, lub na skompletowanie całkowitey 2,000. Czerw: Złotyeh Summy przelaney, a uszczerbić się najmniejszą Detrunkatą, iako Stefanim, przez Modzelewskiego nic niewinnego, niemogącej; Ile że:

Dekret Assessorski z połączanemi Stronami: (c) W porządku załatwienia wszystkich Spraw względem Jłości Summ, tak odrożnych Debitorow Stefanim, iako też od tychże Stefanich innym wszystkim Wierzycielom należących Etc. Sąd Exdywizorski przeznaczył; — I taką koleją oblikwidowanie z Stefanim w Kategorii Modzelewskiego in tantum uczynił, in quantumby Stefani dobrowolne zabieranie się do Juramentu na Sądzie Assessorskim aktualną Przysięgą na Sądzie Exdywizorskim uścił i zatwierdził. Słowa Dekretu (d) przekonywaia. — Po wykonaniu którego Juramentu na Sądzie Exdywizor: Etc.

Nie zaprzysięgł, i w Amissyą podał Stefani. Był tedy i czas czasem do upominania się o nową Oblikwidacyą z warunku ostrzeżonego Prawem zastawnym dla Stefaniego, a o Ewikcyą z Dokumentu zrzecznego na ucalenie całkowitey Summy dla Modzelewskiego, iako obydwóch Munimentow Dekretem Assessorskim zaaprobowanych, a X. Mokrzyckiego do odpowiedzi uwiązujących. I Sąd był Sądem dla uczynienia nowej za Amissyą Oblikwidacyi z Stefanim, a dla ocalenia w Detrunkacie Summy Modzelewskiego, przez przyięcie ad Massam Kredytorow takowey oblikwidowaney na nowo Summy od Ewiktora.

Darewnie więc Sąd Exdywizorski oświadczoney (e) przez X. Mokrzyckiego nie przyjął opłaty, wymierzając się iakoby Dekretem Assessorskim, który to miał za cel, aby w tey należności stała się z osoby X. Mokrzyckiego satysfakcyą, czy to przez złożenie gotoway Summy, czyli w przypadku niezłożenia przez Detrunkatę z Kapitału. Nie mógł na Sądzie Assessorskim takowego oświadczenia uczynić X. Mokrzycki, gdyż ieszcze między podanemi od niego, i od Stefaniego Tabellami była Kwestya, którą Juramentami załatwić zlecił Sądowi

D

dowi

(b) widzieć Aktorat: i czytać Załobę fol: 31. Łączenie Aktorat: fol: 41. oraz Komp: w Dekr: Asses: fol: 43. i Exdyn: f. 7. i fol: 80.





dowi Exdywizorskiemu przez to samo, że Juramenta odłożone zostały, i wzmieniona w Dekrecie Assessorskim Detrunkata nie miała mocy finalnego i pewnego Wyroku, lecz do następnego Sądu Exdywizorskiego moc delegowana uwiązana została. Wszakże Sąd Assessorski determinował nawet Summę od X. Mokrzyckiego należną, ztymwysztym Sąd Exdywizorski po uchyleniu się Stefaniego od Juramentu, a wykonanym przez X. Mokrzyckiego zredukował tę quantum bynajmniej nie naruszając Dekretu Sądu delegującego, toć nie miał przy czyny, i do słowa Detrunkaty przywiązywać się materialnie, kiedy przez oświadczoną od X. Mokrzyckiego opłatę, ten sam zamiar i skutek następował Stefaniemu, czyli raczej w stopniu jego Kredytorom; a którzy będąc już właściwemi Aktorami, nie brónili.

Z takowego więc po Kapitałe zmniejszonym, oblikwidowania od niego i Procentu, Sąd Exdywizorski domierzywszy krzywdy, wziął wstęp do wielorakich dalszych nawet Inwolucyi, do odmowienia sprawiedliwych prozb Modzelewskiego o satysfakcyę z Ewiktora na spełnienie całkowitości Summy 2,000. Czerw: Złotych przelanej, a przynajmniej o ulokowanie satysfakcyi procentowej na pewnym Ma iatku wedle Nakazu Dekretu Assessorskiego.

Nie miały atoli miejsca i takowe Prozby, gdyż za odrzuceniem oświadczenia X. Mokrzyckiego, iż ad Massam Kredytorow. lo kuie oblikwidowaną Summę, ubliżono i tę satysfakcyę, aby przyośmniey do rąk Modzelewskiego jedynymże zachodem, X. Mokrzycki zaliczył i przelaną Summę zaliczeniem skompletował.

Zostawiwszy Rzecz zatym nieskończoną, i bez Satysfakcyi Aktora z Ewiktorem, przystąpił do Lokacyi od rekognoskowanego przez się Kapitału, wylikwidowanego Procentu, przeznacząc przekazy dorównywające

Zł: 9,672. gr: 28.

### Objaśnienie pewności Przekazów.

### Przekazy.

Nro 1mo. Jako w niestaniu oblikwidowanie nastąpiło, tak być może przez JW. Kossakowskiego kwestyonowanym, albo co do Jłości pomyślnie wylikwidowanej; albo też co do czasu nie tak wykalkulowanego. Takowy zatym Przekaz dowodzi się niepewnym z racyi niestanności, a z niey Kwestyi zrodzić się mogącey. — Powiększył tę niepewność Sąd Exdywizorski, gdy nie przeznaczył nawet terminu zaliczenia Summy przekazowemu Aktorowi, i tym samym był powodem Apellacyi.

Nro 2do. Lubo była J. W. Laskaryssowa na Sądzie Exdywizor: początkowie, i de Exceptione Fori stawiała, jednakowoż wzmieniwszy: iż Wexel od iey Męża za Towary wydany, i że czyni ią nie uległą, a na obli-

Idq; 1mo. Na JW. Kossowskim Konsyliarzu Rady Nieust: przyznany na Sądzie Assesor: (f) Kapitał Zł: 5,076. z polikwidowaniem w niestaniu tegoż JW. Kossakowskiego (g) Procentu Złot: 630. in Summa Zł: - - 5,706. gr: 29.

2do. Na JW. zeszyłym Laskarysie Kapitału z Procentem oblikwid-

(f) Czytać Dekret fol: 47. i 48. (g) czytać Dekret Exdywizor: a fol: 112. ad f. 114.





dowanie przed Sąd Exdywizor: Maiątku zeszłego Meża zaprosiwszy, nie tknęła się żadney Rekognicyi. Sąd zaś Exdywizorski uformowawszy Wniosek, że *di- rerte nie negowano*, i takim fundamentem oblikwidowawszy resztuiący, a że *Regestrow własnych Stefaniego pokazany* Kapitał, i od niego Procent przekazał Modzelewskiemu, a przekazał spieszno, bo aż po rozbiórce przez Kredytorow Maiątku zeszłego Laskaryssa, i skończoney Aktu Exdywizyi 1. Maj 1787. R. — Przekaz zaś uczyniony Junii 18. 1787. R. *Czytać Kategoriją właściwą, i List J.W. Laskarysowej w Dacie R. 1787. Xbra 29.* — Widoczna zatym niepewność Satisfakcyi z Przekazu i Wniosku oblikwidowanego, a na Maiątku pierw rozebranym, ukazanego. *I to drugi powód Appellacyi.*

Nro 310. Lubo Art: 86. Rozd: 4. utrzymuje Przysięgę skazaną do rozsądku Apellacyi, jednakowoż ochoczó Przysięgę wykonaną Stefaniego, przyjmując za Jstotę Świętości, i zał z napaści uwagą, iż więcey nie kupi, utrzymując: wyznaie Modzelewski z radością, iż jest nayspewnieyszym Przekazem, i naimiley go przyjmując.

Nro 4ta. W niestaniu Przekaz uczyniony, o którego pewności przekonywać się z Listu responsowego tegoż W. Sędziego sub Data 1787. R. 9bra 25. *Który się składa — Adnotatur: że Dług ten za przepadłe mieszczał w obrachunkach Kompanicznych.*

Nro 5to. W niestaniu W. J. X. Puzyny Oficcyala przekazano Modzelewskiemu, którego iesli może się spodziewać. *Czytać List tegoż J.X. Oficcyala pod Dniem 15. 8bra 1787. R. składający się.*

dowanym (b) in  
Summa Zł: - - 3320. gr: 20

310. Na J. X. Oficcyale Modzelewskim za Regestrem Kupieckim Zł: - - 506.

4to. Jakoby za Towary na W. Dąszkiewiezu Podczaszym Grodzienck: i Sędzią Grodz: Mińskim Zł: - - 216.

5to. Jakoby za trzy Funty Marocco z Regestrow na W. J. X. Puzynie Oficcyale Zł: - - 21.

*Nota ogólna:* Stefani Dekrerem Assessorskim (i) miał włożony obowiązek, aby przed Sąd Exdywizorski omnino wszystkich swoich Debitorow sub panis powołał, a to dla rekognicyi od Debitorow Prerensyi, iakie do nich Stefani formował. Przyczyna zatym niestanności, iakoby Debitorow Stefaniego Modzelewskiemu Przekazami ukazanych nieinna, iak że nie powołał przed Sąd Exdywizorski. Koleiż Sąd Exdywizorski nie mógł rekognoskować, i Przekazy czynić na tych, którzy nie stawali dlatego, że nie byli powołani. — *Czytać Aktoraty wszystkie Stefanich, i słowa Dekretu Assessorskiego, (k) dla zgodzenia obowiązku włożonego na Sąd Exdywizorski, iak miał rekognicyą Debitow czynić, i Przekazy upewniać.* —

W tey Kategoriji czyli Punkcie, dosyc ma przeświadczenia Sąd Nayiasn: o uciążliwościach W. Modzelewskiego; albowiem i część Kapitału ma zredukowaną, a za nią i Procent zmniejszony nieprzyięciem należności od X. Mokrzyckiego ad Massam Kredytorow, D 2 i nie





i nie pozwolono mu jednym zachodem upomnieć się od Ewiktora rezyze reszty Kapitału na skompletowanie 2,000. Czerw: Złot: przelanych, a przez Stefaniego Detrunkatą zmnieyszonych, i po wyciągnięciu Procentu od zarekognoskowanego Kapitału, Lokacyą onego iak na niepewnych i obojętnych oparto przekazach, a odstępnych od przeznaczenia Dekretu Assessorskiego nyczystszą satysfakcyą domierzyć zalecającego. — Niechże raczy sprawiedliwie przeświadczać się i daley.

*W Punkcie Bonifikacyi expensow prawnych z wyciągnionej Summy na W. Lichodzieiewskim ukazanej.*

Przekonani, Stefani widokiem, Kredytorowie wszyscy czynności, a Sąd Exdiwizor: dostateczną uwagą, iż obrorowi wszelkiemu i wszędzie Stefaniego był przytomnym W. Modzelewski, ( Albowiem kilka tygodni siedział w Grodnie na Trybunale pilnując się Regestru Remissyjnego do którego prosząc Stefani o Sąd wszystkich Kredytorow umieścić. — Iż niemogąc patrzeć bez czułości, aby po oświadczeniu majątku dla Wierzycielow uczynionym, z natrząsaniem się z Kredytorow bo w oczach ich roztrwaniał wyrzeczony majątek, udawał się po razy dwa do Magistratu z prozbą obsygnacyi przynajmniej Sklepu towarne, na Prawie Magdeburskim fundującą się, a obydwia razy bez rezelucyi nec pro nec contra zostawioną. — I z takowych Powodow w Sądzie Nayias: szukając ubeśpieczenia i Sądu właściwszego iak Trybunał, i majątkow Kredytorskich zagębnionych nimby satysfakcyą z Trybunału istotnie nastąpiła nieodstępnym krokiem assystował i expensował się) nie mogli wyparć iakoweykolwiek bonifikacyi expensow.

Sąd tedy Exdiwizorski zasądził 3,000. Zł: a Kredytorowie i Stefani nie tknęli odezwem.

W pierwszym rozkładzie wyroku Kategorjami zwykłe ułożonego, dały się uczuć przymioty prawdziwey i przyznaney słuszności Modzelewskiemu, w drugim gdy ukazano satysfakcyą przysądzonych 3,000. Zł: Pol. na Summę 6,530. gr. 10. Aktami Kalkulacyi i Weryfikacyi ex possesso Dobr Starczyć przez W. Lichodzieiewskiego, dzierzanych wyciągniętey, obojętnemi pokazały się. — A gdy determinacya Appellacyi, aktualnie niepewność przekazu pokazując przez W. Lichodzieiewskiego ogłoszoną została, próżney słuszności, a żadney nadziei z Rąk W. Lichodzieiewskiego by odebrać oddała wnioskowi. —

Wszelako Appellacya założona przez W. Lichodzieiewskiego dała powództwo uczynienia Odezwu i W. Modzelewskiemu, który przezeń ma wolność i być przytomnym Stron, to jest Stefaniego z W. Horodniczym Miń: rozparciu się, i w przypadku uwolnienia od opłaty W. Lichodzieiewskiego Regressu do majątku Szl. Stefaniego. — I ile że Sąd Exdiwizor: i tey ostatniey W. Modzelewskiego proźbie odmówił, gdy Ewikcyi w przypadku zawodu lub niepewności przekazanych Summ, nie zastrzegł. —

Nie zbie-





Nie zbiera W. Modzelewski dalszych uciążliwości Sądu Exdizytor: i owszem przestając, summuie tylko wytknięte pobudki Apellacyi, i przypomina:—

1. Ze w Kalkulacyi z Amisssyi na nowo z Stefanim czynioney pułtalarkowych w R. 1783. przez X. Mokrzyckiego in Summa Zł: 752. gr: 28. wybranych i przez się wyznanych, przez połowę nie podzielił, choć i należało z opisu Prawa zastawnego i reguły Dekretu Assessor: — Bo do momentu depossessyi cokolwiek Kredytor Possessyonalny mógł zyskiwać, to w połowie z swym Prawodawcą dzielić winien. A tak połowa Zł: 376. gr: 14. Modzelewskiemu w stopniu X. Mokrzyckiego będącemu należąca powinna była być dołączoną do rekognoskowanego Kapitału 36,233. gr: 15. i pokazałoby się Kapitału 36,609. gr: 29. Procentu 9,875. gr: 9.  $\frac{1}{2}$  a dopiero uszczerbił co jest w differencyi Zł: 665. gr: 12.

2. Ze rekognoskowany przez się Kapitał Zł: 36,233. gr: 15. odrzuciwszy lokacyą przeznaczoną Dekretem Assessor: przypuściwszy Stefanich do Summy 90,000. z Dobr w satysfakcyi długu przez Kredytora Modzelewskiego reprezentującego dzierżanych, podniesioney; i Sekcye takowego funduszu iedynie dla opłacenia 19,308. (1) akkor-dem przez Stefanich dla Kupców Zagranicznych zaręczonych, porobiwszy, nie umieścił wedle przeznaczenie Dekretu Assessor: to jest na Dobrach w satysfakcyi długu dzierżanych, czyli Summie z onych podniesioney, lecz go rozerwał na dwa fundusze, dając w gotowiznie 31,379. a resztę Kapitału idq; Zł: 4,853. gr: 27. na Possessyi Szkowskiey ukazując.

3. Ze obowiązki Prawa zastawnego: Dekretem Assessor: utwierdzonego od Stefanich zaassekurowane naruszył i Summę przez J. W. Łopota szczegulnie na satysfakcyą 3letnich po expulsyi użytkow złożoną i w połowie Modzelewskiemu należącą, a za emisssyą Juramentu przy nowym obliquidowaniu się z Stefanim dowodzoną, całkowicie w Rozdział między Kredytory puścił, i tym samym cudzey własności szafunku się dotknął.

4. Ze po mimo Prawo St: w Ar: 55. Roz. 4. Ewiktora na odpowiedz detrunkaty stawionego i Summę zadzierżaną a wylikwidowaną ad massam Kredytorow na ocalenie Kapitału Modzelewskiemu przelanego złożyć za powodem nowego obliquidowania nastąlego, oświadczającego się nie przyjął. — Co większa nawet dla skompletowania uszczuploney detrunkatę części Kapitału iednymże zachodem Ewiktorowi obowiązkanemu zaliczyć takowey reszty do rąk W. Modzelewskiego nie nakazał, owszem prozbę odrzucił. —

5. Ze wylikwidowany przez się Procent Zł: 9,772. gr: 28. wynoszący, expensu Zł: 3,000. bonifikacyą uczynioną satysfakcyom iednym obojętym, drugim aktualnie niepewnym (jak się wyżej pokazało) oddał i przeznaczył.

6. Ze Ewikcyi w przypadku zawodu lub niepewności przekazanych Summ na Maiątku Stefanich nie zastrzegł. —

— Owszem —

Onych uszczęśliwiając z krzwą Kredytorow w Restancyi zostawił 1mo. od daty oświadczenia aż do exdywizyi wybraną nieprawnie

E

wnie



❁ ❁ ❁

wnie i niesłusznie gotowym groszem intratę z Kamienicy na Rok po Czer: ZH: 200. i aby się ten wybór nie okazał Kontraktu reprodukcyą uchylił z którego szczególnie a nie z Kwitów to się przyzwolicie wyświecało, o czym i Publicum w Wilnie wie, że J. W. Pać Ssta Kowieński po Czer: ZH: 200. na Rok zgadzał. 200. roczną intratę Starczycką do rehabicyi podług inwentarza Narbutowskiego ZH: 9245. gr: 11. 1/4 wynoszącą, pominałszy nawet Kalkulacyą większych w czasie drożyzny z krescencyi prowentów a o co kredytorowie do Sądu Exdiwizorskiego instancyą wnosili i zadeklarowaną (m) mieli 310. Intratę z Szekty i Borków podług inwentarzów podawczych 410. z wyprzedanych czyli najlepszych ukrytych towarów już po inwentarzu za Dekretem Assessor: sporządzonym i surowym onego zakazie, ażeby wedle własnego oświadczenia Stefaniego w całości one iako już Kredytorska własność do dalszej rozprawy utrzymane zostały 510. rzeczy kosztowne pod zastawami byłe i na nowo po Dekrecie zastawione 610. Wyłączone od tegoż Inwentarza debita lepsze 710. Wexel Kochowskiego na znaczną Summę, i drugie niepewnymi utytułowane za któremi i iak słyhać, i iak sprowadzone z zagranicy Moskiewskiej świeżo futra dowodzą pozyskał. 810. Całą ruchomość, pod której tytuł co tylo mogło się znaleźć szacowniejszego, w Inwentarz sporządzony Ur. Stefani mieścił 910. Pod pretextem i maską Kupców Zagranicznych resztującą od akordu Summę ZH: 67,746. do lokacyi przeznaczoną za reprezentowaniem Osoby Kredytorów, na jego użytek zostawił. A tak Stefaniego debitora raz wyrzekającego majątek na Kredytorów, do niegoż zwracając szczęśliwszym nad istotnych Kredytorów uczynił, chyba za ten heroizm że wielokrotne Dekretem Assessor: przestępstwo dopełnił. — Przez co wcale się nie spełniło Stefaniego na początku Produktu swego, drukowanego w Sądzie Assessor: odbytego oświadczenie iż nie dlatego, podniósł Konkurs, żeby Kredytorów przypawić o stratę, lecz dla każdego prędszą obmyślić satysfakcyą, gdyby ieden Kredytor z krzywdą drugich większego nie brał awantazu; o toż sam będąc debitorem i do ostatku w odpowiedzi obowiązany, najlepszy odniósł przez Dekret Exdiwizorski Awantaz.

Zamykając Reprezentacyą istotnych uciążliwości w tym mieyscu, gdzieby nyczystsza odbierał Kredytor, W. Modzelewski Satysfakcyą przynosi z prawdziwych pobudek Appellacyi Sprawę do poprawy pomyłek wyszczególnionych przed Sąd delegowany wymierzonych, przed Sąd Nayiasniejszy. — I prosi:

Aby regress Przekazów poczynionych, iednych obojętnych, drugich niepewnych był uczynionym na Majątku Stefani. Mianowicie w Przekazie do JW. Laskaryssowej W. Daszkiewicza W. J. X. Pużyny Oficyna Debitom przeczącym i rozbiór Majątku Laskaryssowskiego wcześniej przed Przekazem Modzelewskiemu okazującym.

Równie względem dalszych Przekazów, gdy się pokaże z Explikacyi od Appellujących iednych, drugich uciążenia pod niestannością dowodzących iakakolwiek pomyłką regressu do Debitorów prostych Stefani uczynienia i wskazania.

Jedne-





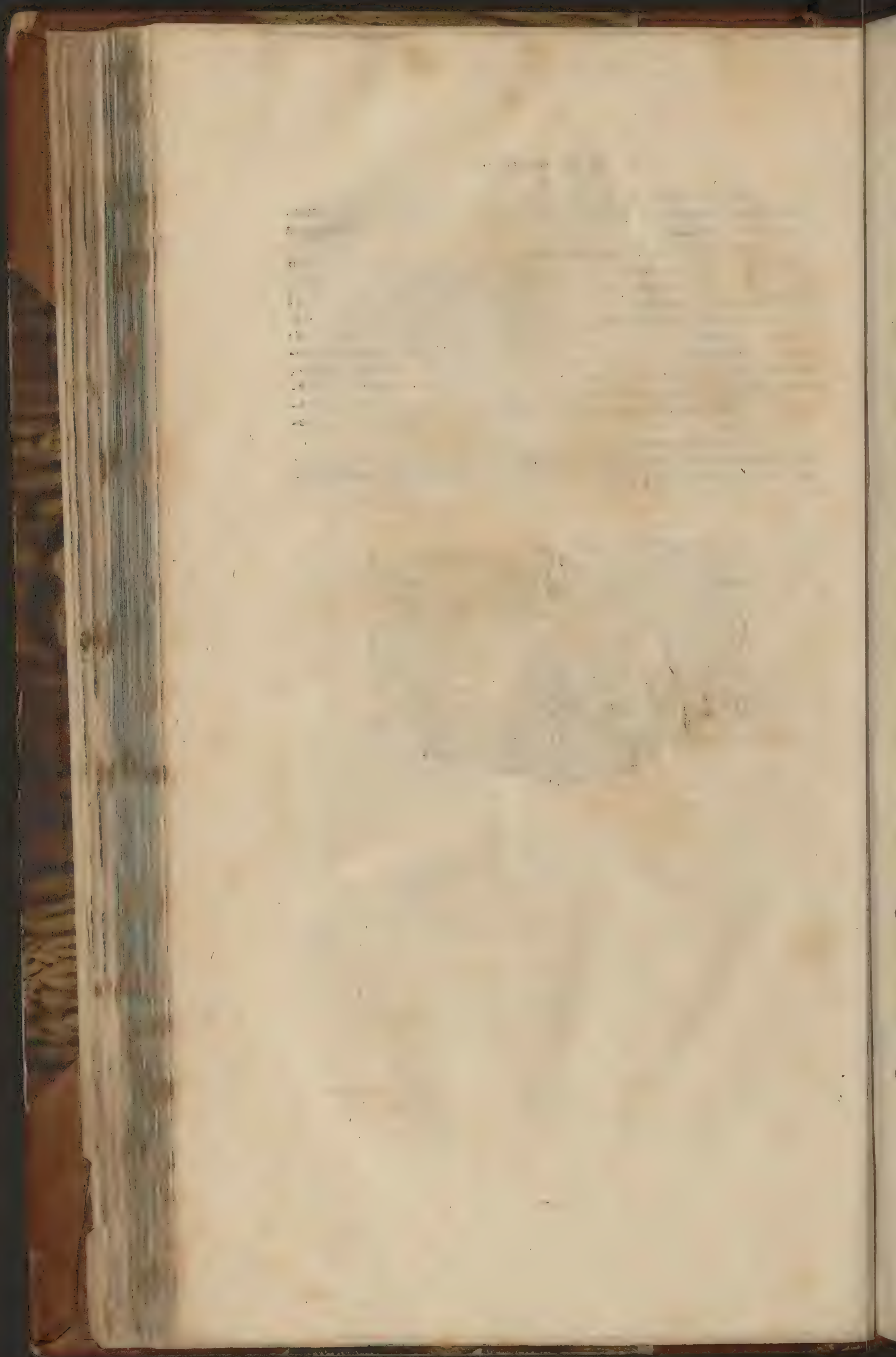
Jeśli by ostały się w swej realności przekazy na J. W. Kossakowskim Konsyliarzu Rady, i W. Lichodziejewskim Horodniczym Mińskim, ukazane.

Jednemu iako i drugiemu złożenia iak nayprędzszego Terminu do zaliczenia, nakazania, w przypadku zaś Kontrawencyi Dekretowi Sądu Nayiaśnieyszego, za właściwy wedle nauki Konstytucyi Roku 1764. w słowach: — *Post hac Jure vincens*, do tegoż Sądu, z którego Dekret *Ultima Instantia* wypadł *Stronę* sprzeciwiającą się, poznać *tenetur*, przeznaczenia, a na skutek wyroku ogłosić się mającego Deklaracyi za nie zaliczeniem in termino *præfixo*, i wolności zyskania *Brachium Militare* do Dobr wyznanych, pomienionych Dłużników wedle Opisu i Prawa teraźniejszego Seymu *Stronom*, i Kommissyi Woyskowej do wyexekwowania podanego i przeznaczonego.

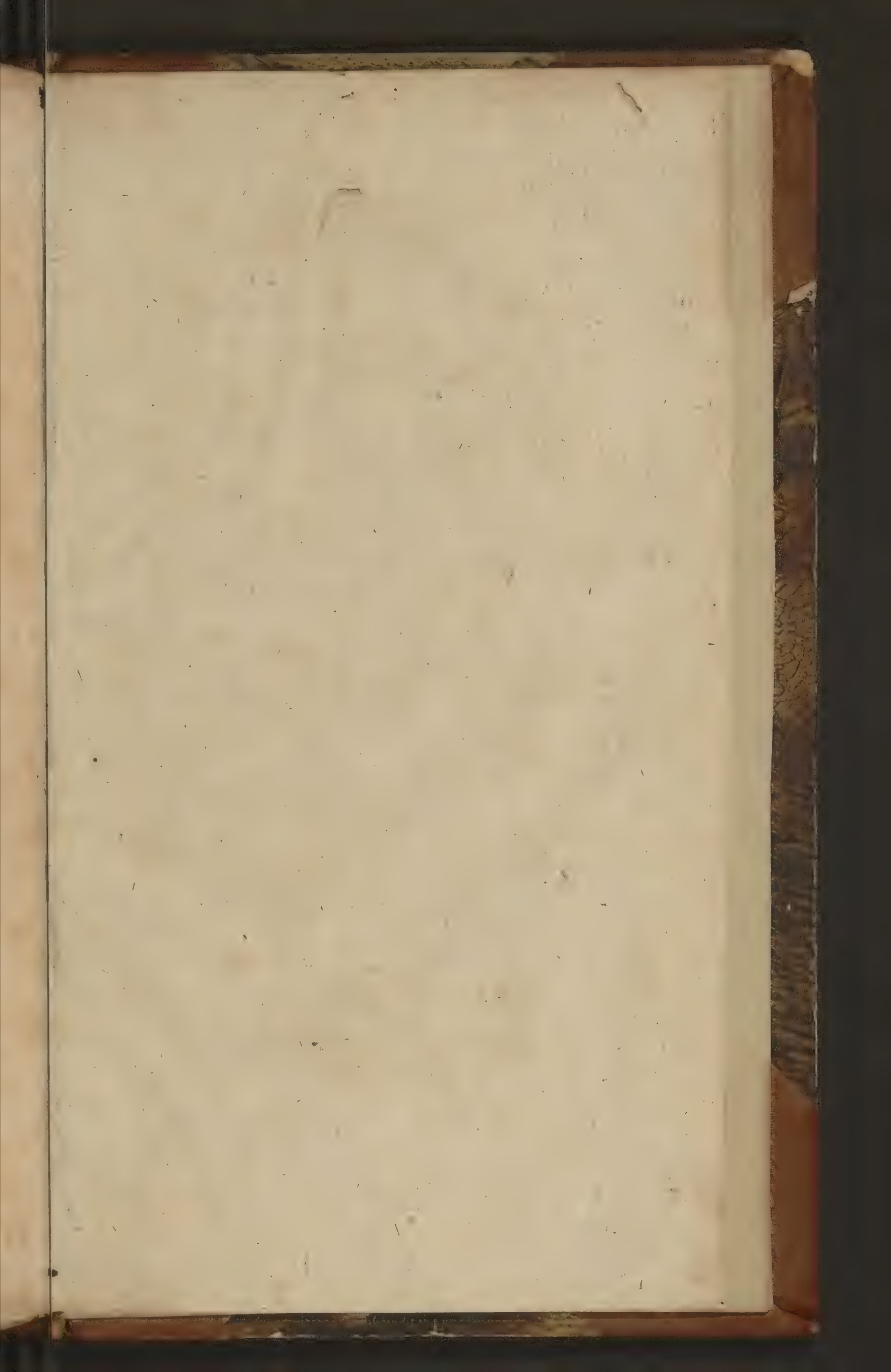
Naostatek zachowania przy tych wszystkich Ządaniach, które na czele Piśma położone i w Mandatach wyniesionych umieszczone zostaią, i składaią się.







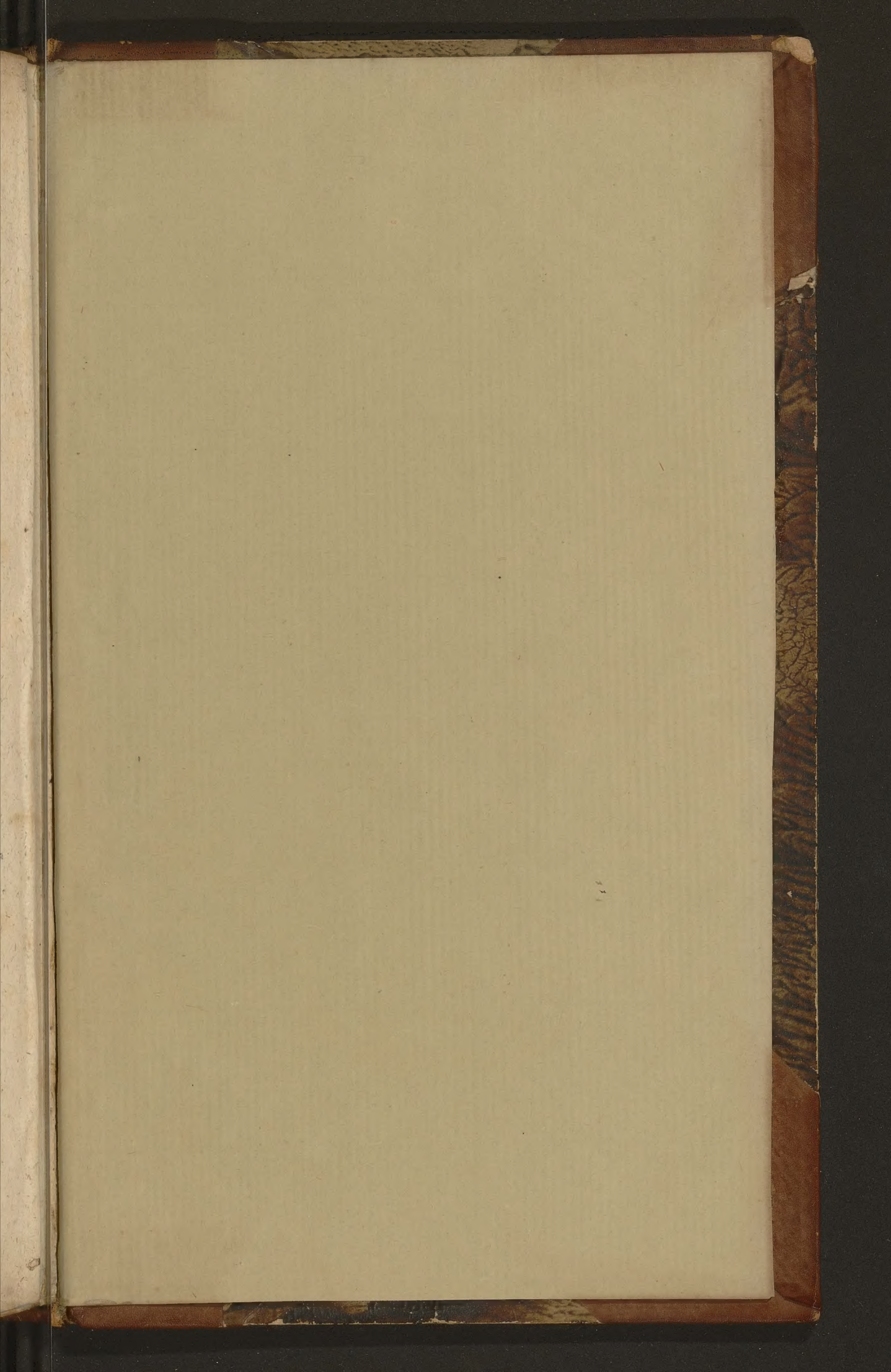




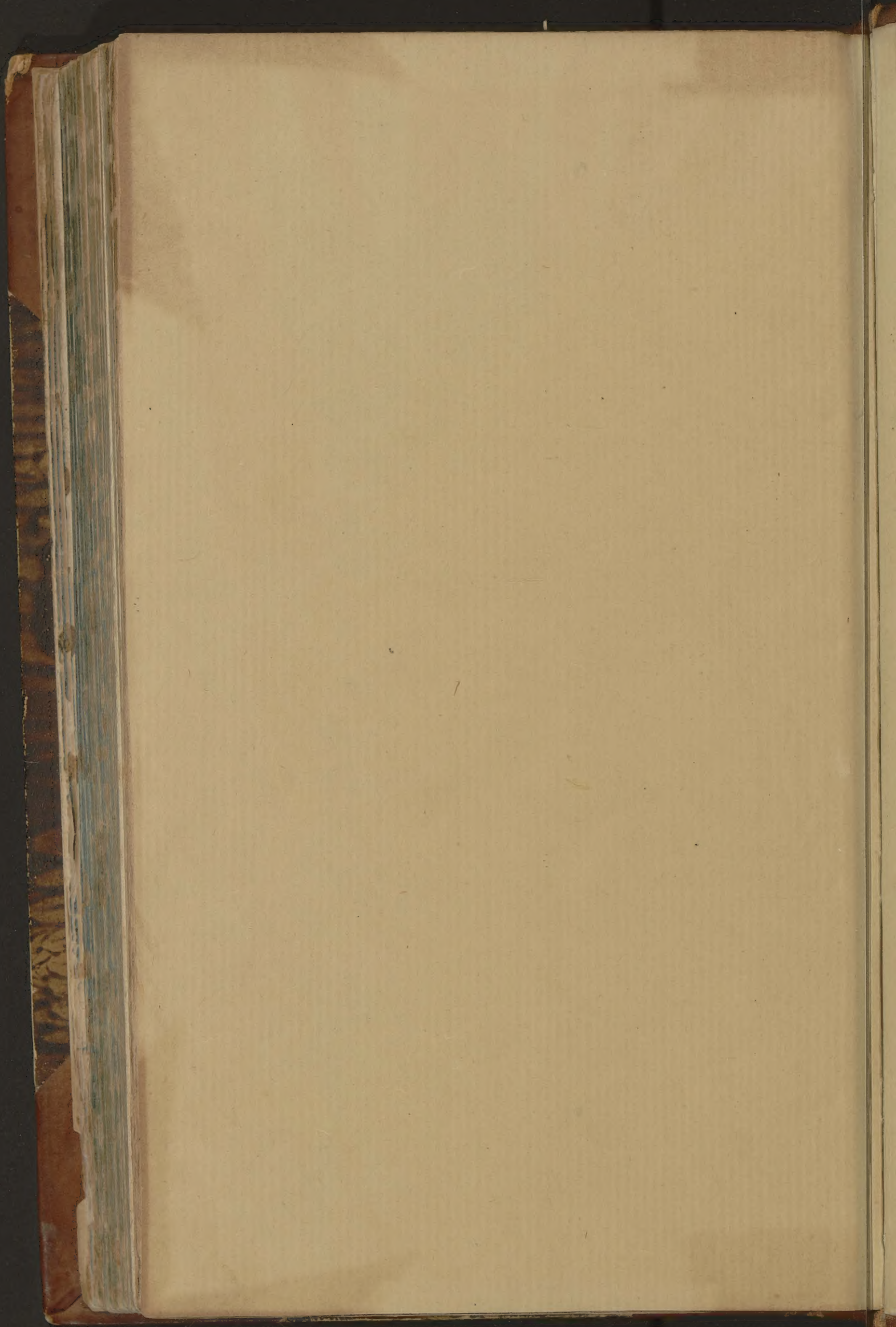


BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
GRADOVIENSIS











Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297



